

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A pedagógus-továbbképzési program általános jellemzői

1.1. A pedagógus-továbbképzés megnevezése (címe)

Matematikatanárok "Rátz László" vándorgyűlése: a köznevelésben matematikát tanítók szakmai, szakmódszertani, didaktikai továbbképzése

1.2. A pedagógus-továbbképzés óraszám

30.0

1.3. A pedagógus-továbbképzés alapítási engedélyszáma

A/13164/2024

1.4. A pedagógus-továbbképzés szervezőjének neve

Bolyai János Matematikai Társulat

1.5. A pedagógus-továbbképzés jegyzékre vételi száma (J/)

J/5802/2024

1.6. Szervező székhelye, elérhetőségei

1055, Budapest, Falk Miksa utca 12. I/4..

AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

2.1. Általános jellemzők

2.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2024-07-09 - től 2024-07-12 - ig

2.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1

2.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

204

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

2.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

2.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

A program áttekintést adott az 1-12. osztályokban oktatók számára a szaktárgy és a matematikai nevelés lényeges kérdéseiről, szaktárgyi és módszertani ismereteket adott és frissített fel.

átlag eredmény: 4.67

2.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

A képzés vezérmotívuma az együttműködés volt, az előadások és szemináriumok többsége az együttműködés gondolatiságát, gyakorlati megvalósíthatóságát járta körül.

átlag eredmény: 4.45

2.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

A programokon kipróbált eljárások bemutatása és gyakorlatban megvalósított tehetséggondozó és motiváló programok anyagai jó alapot adnak a résztvevőknek saját munkájuk kiegészítéséhez, tovább-fejlesztéséhez.

átlag eredmény: 4.62

2.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

Az előadások és szemináriumok aránya biztosítja a szakmai fejlődést és az együtt-gondolkodás lehetőségét is.

átlag eredmény: 4.51

2.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

A benyújtott záró-dolgozatok és az elégedettségi kérdőívek alapján a követelmények teljesíthetők voltak.

átlag eredmény: 4.41

2.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

A záró-dolgozatok alkalmat teremtettek az önálló módszertani elképzelések és saját gyakorlatok megjelenítésére, valamint a programok tartalmának tovább-gondolására.

átlag eredmény: 4.41

2.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

Az előadók többségét kiváló szaktudásúnak ítélték a résztvevők. Érdekes, élményt-adó, inspiratív előadások hangzottak el a jól felkészült oktatóktól.

átlag eredmény: 4.85

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

2.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

- 2.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?)

A szükséges szakirodalmat előzetesen kiküldött anyaggal (programfüzet, feladatlapok, előadás-kivonatok) biztosítottuk, a programfüzetet on-line is elérhetővé tettük. Az előadóterem felszereltsége megfelelt a foglalkozást vezető kollégák igényinek.

átlag eredmény: 4.6899999999999995

- 2.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

A résztvevők a szervezéssel általában elégedettek voltak, néhányan a terem klimatizáltságát kifogásolták, azonban többnyire kiemelték a szervezők segítőkészségét és a rendezvény kollegiális, baráti légkörét.

átlag eredmény: 4.75
