

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Matematikatanárok „Rátz László” vándorgyűlése: a közoktatásban matematikát oktatók szakmai, szakmódszertani, didaktikai továbbképzése

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

12/21/2019

### 1.3. A továbbképzési program

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

B/2021/000878

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Bolyai János Matematikai Társulat

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 5 5

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Falk Miksa utca 12. l/4.

Telefon:

06-1-225-8410, 06-1-201-6974

Fax:

.....

E-mail cím:

bolyai.tarsulat@renyi.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2021. január 1. – 2021. december 31.

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

2021. július 1-3.

A Bolyai János Matematikai Társulat Oktatási Bizottsága úgy döntött, hogy a veszélyhelyzet ellenére 2021-ben mindenképpen meg kell tartani a vándorgyűlést, más lehetőség nem lévén, online formában. Úgy gondolták, hogy az eltelt egy évben az online tanítás során szereztünk már annyi tapasztalatot, hogy bátran nekivághatunk a szervezésnek, és talán a digitális feltételek megteremtése sem fog ki rajtunk.

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

Az Oktatási Hivataltól kértünk állásfoglalást, engedélyt a pedagógus továbbképzésként akkreditált vándorgyűlés online szervezéséhez. Az engedélyt megkaptuk, így 2021. július 1. és 3. között online rendezvényként tartottuk meg a 60. Rátz László Vándorgyűlést. A program összeállításakor követtük az akkreditációban jóváhagyott szerkezetet. Az előadások és a szemináriumok párhuzamosan 6 zoom felületen zajlottak. A résztvevők jelenlétének igazolására letöltöttük a zoom felületen található be – illetve kilépési adatokat. Az ismeretek ellenőrzése az előző évekhez hasonlóan záródolgozatok alapján történt.

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

291 fő

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A program áttekintést adott az 1-12. osztályokban oktatók számára a szaktárgy és a matematikai nevelés lényeges kérdéseiről, szaktárgyi és módszertani ismereteket adott és frissített fel.

**átlag eredmény: 4,75**

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők új információkat tudhattak meg többek között az érettségi követelmények változásairól, a memória működéséről, a statisztika új elemeiről, a GeoGebra nem mindenki által ismert funkcióiról, a matematikai szorongás pszichológiájáról, megismerhették a poly-univerzum eszközt, az eDia rendszert, a LATEX lehetőségeit. Örömmel vették az online tanításra és kapcsolattartásra vonatkozó újdonságok megismerését is.

**átlag eredmény: 4,69**

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a tanórákon felhasználható új feladatokat, új feladatmegoldási módszereket illetve elektronikus anyagok elkészítéséhez jól használható ötleteket sajátíthattak el. Hasznosnak találták a magas szintű tipográfiával, a tehetséggondozással, a kognitív idegtudomány eredményeivel, illetve a logikai játékok és társasjátékok felhasználásával kapcsolatos előadásokat is.

Felső tagozat szekcióban több gyakorlatias előadást vártak volna a résztvevők.

**átlag eredmény: 4,64**

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előadások és szemináriumok aránya biztosítja a szakmai fejlődést és az együtt-gondolkodás lehetőségét is.

**átlag eredmény: 4,75**

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!



3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A benyújtott záró dolgozatok és az elégedettségi kérdőívek alapján a követelmények teljesíthetők voltak.

**átlag eredmény: 4,63**

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A záró dolgozatok alkalmat teremtettek az önálló módszertani elképzelések és saját gyakorlatok megjelenítésére, valamint a programok tartalmának a tovább gondolására is.

**átlag eredmény: 4,63**

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők érdekesnek, követhetőnek és élményt adónak ítélték az oktatók felkészültségét, munkáját. Kiváló szaktudásúnak ítélték az előadókat.

**átlag eredmény: 4,925**

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A Bolyai János Matematikai Társulat Oktatási Bizottsága a szükséges szakirodalmat előzetesen kiküldött anyaggal (programfüzet, feladatlapok, előadás-kivonatok) biztosította. Az online megrendezési mód miatt az előadóterem szűkösége nem jelentett problémát, továbbá azok is bekapcsolódhattak, akik egy személyes részvétellel tartott rendezvényre nem vagy nem egyszerűen tudtak volna eljönni (pl. külföldről). Technikai probléma nem merült fel a rendezvény ideje alatt, gördülékenyen folytak az előadások, szemináriumok. Az előadók és a résztvevők hozzájárulásával felvétel készült az előadásokról, ezek elérhetőek a Társulat honlapján (<https://www.bolyai.hu/60-ratz-laszlo-vandorgyules-online-2021>).

**átlag eredmény: 4,84**

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők örültek, hogy az idei évben a veszélyhelyzet ellenére is megszerveztük a rendezvényt. Az előadások zoom-on keresztül voltak hallgathatók. Minden szekciónak volt egy felelőse, és annak egy helyettese is, ők a felmerülő problémákat azonnal orvosolni tudták. A rendezvény szervezettségével a résztvevők nagyon elégedettek voltak.

**átlag eredmény: 4,96**

Dátum: Budapest, 2022. január 27.



Simon Péter, BJMT főtktár

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!