

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Matematikanárok „Rácz László” vándorgyűlése: a közoktatásban matematikát oktatók szakmai, szak módszertani, didaktikai továbbképzése

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

12/21/2019

### 1.3. A továbbképzési program

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/4293/2019

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Bolyai János Matematikai Társulat

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 5 5

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Falk Miksa utca 12. l/4.

Telefon:

06-1-225-8410, 06-1-201-6974

Fax:

.....

E-mail cím:

bolyai.tarsulat@renyi.mta.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2019. január 1. – 2019. december 31.

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

2019. július 3-6.

#### 3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A program áttekintést adott az 1-12. osztályokban oktatók számára a szaktárgy és a matematikai nevelés lényeges kérdéseiről, szaktárgyi és módszertani ismereteket adott és frissített fel.

**átlag eredmény: 4,52**

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Módszertani eljárások közül az algoritmikus gondolkodásmód és matematikai logika fejlesztéséről, játékos tehetségfejlesztésről és matematikai játékokról, a digitális eszközök beépítéséről a matematikaoktatásba és a mindennapi matematikaórai felhasználásra, szakkörön is felhasználható feladatok bemutatásáról, az örömteli és eredményes matematikatanulásról, a matematika új tantervi-tartalmi szabályozóiról is hallhattak beszámolót és konzultálhattak a résztvevők. Varga Tamás közelgő 100. évfordulója kapcsán az életút bemutatást és matematikatörténeti áttekintést kaphattak a résztvevők, valamint előadás keretében tájékoztatást a 2019. novemberi nemzetközi konferencia eseményeiről.

**átlag eredmény: 4,54**

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A programokon kipróbált eljárások bemutatása és gyakorlatban megvalósított tehetséggondozó programok anyagai jó alapot adnak a résztvevőknek saját munkájuk kiegészítéséhez, tovább-fejlesztéséhez. A szakkörökön hasznosítható feladatokat és a KöMaL népszerűsítéséhez kapott ötleteket emelték ki a résztvevők, ugyanakkor hiányolták az alulmotivált diákokkal való foglalkozás lehetőségeit.

**átlag eredmény: 4,38**

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előadások és szemináriumok aránya biztosítja a szakmai fejlődést és az együtt-gondolkodás lehetőségét is.

**átlag eredmény: 4,43**

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A benyújtott záró-dolgozatok és az elégedettségi kérdőívek alapján a követelmények teljesíthetőek voltak.

**átlag eredmény: 4,59**

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A záró-dolgozatok alkalmat teremtettek az önálló módszertani elképzelések és saját gyakorlatok megjelenítésére, valamint a programok tartalmának a tovább-gondolására is.

**átlag eredmény: 4,59**

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők érdekesnek, követhetőnek és élményt-adónak ítélték az oktatók felkészültségét, munkáját. Kiváló szaktudásúnak ítélték az előadók többségét.

**átlag eredmény: 4,89**

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A Bolyai János Matematikai Társulat Oktatási Bizottsága a szükséges szakirodalmat előzetesen kiküldött anyaggal (programfüzet, feladatlapok, előadás-kivonatok) biztosította. A legtöbb előadóterem felszereltsége megfelelt a foglalkozást vezető kollegák előzetes kéréseinek. Néhány előadás esetén jóval nagyobb volt az érdeklődés, mint az várható volt, így a termék befogadóképességét tették szóvá.

**átlag eredmény: 4,61**

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a szervezetséggel általában elégedettek, néhányan az étkezés mennyiségét és minőségét kifogásolták, illetve a wifi-t hiányolták az előadások helyszínén, azonban többnyire kiemelték a szervezők segítőkészségét és a rendezvény kollegiális, baráti légkörét.

**átlag eredmény: 4,54**

Dátum: Budapest, 2019. július 31.

---

Simon Péter  
BJMT főtitkár

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!