

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Matematikatanárok „Rátz László” vándorgyűlése: a közoktatásban matematikát oktatók szakmai, szakmódszertani, didaktikai továbbképzése

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

43/54/2014

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/2165/2014

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Bolyai János Matematikai Társulat

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 5 5

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Falk Miksa utca 12. I/4.

Telefon:

06-1-225-8410, 06-1-201-6974

Fax:

.....

E-mail cím:

bolyai.tarsulat@renyi.mta.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minősegbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2018. január 1. – 2018. december 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

2018. július 3-6.

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

212 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

- 3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A program áttekintést adott az 1-12. osztályokban oktatók számára a szaktárgy és a matematikai nevelés lényeges kérdéseiről, szaktárgyi és módszertani ismereteket adott és frissített fel.

átlag eredmény: 4,62

- 3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Módszertani eljárások közül az algoritmikus gondolkodásmód és matematikai logika fejlesztéséről, játékos tehetségfejlesztésről és matematikai játékokról, a matematikaoktatás digitalizálásnak lehetőségeiről, szakköri feladatok bemutatásáról, az örömteli és eredményes matematikatanulás témájáról, a matematika új tantervi-tartalmi szabályozóiról hallhattak beszámolót és konzultálhattak a résztvevők.

átlag eredmény: 4,69

- 3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A programokon kipróbált eljárások bemutatása és gyakorlatban megvalósított tehetséggondozó programok anyagai jó alapot adnak a résztvevőknek saját munkájuk kiegészítéséhez, tovább-fejlesztéséhez.

átlag eredmény: 4,74

- 3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előadások és szemináriumok aránya biztosítja a szakmai fejlődést és az együtt-gondolkodás lehetőségét is.

átlag eredmény: 4,56

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szíkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A benyújtott záró-dolgozatok és az elégedettségi kérdőívek alapján a követelmények teljesíthetők voltak.

átlag eredmény: 4,62

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A záró-dolgozatok alkalmat teremtettek az önálló módszertani elképzelések és saját gyakorlatok megjelenítésére, valamint a programok tartalmának a továbbgondolására is.

átlag eredmény: 4,62

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők érdekesnek, követhetőnek és többségében élményt-adónak ítélték az oktatók felkészültségét, munkáját.

átlag eredmény: 4,83

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A Bolyai János Matematikai Társulat Oktatási Bizottsága a szükséges szakirodalmat előzetesen kiküldött anyaggal (programfüzet, feladatlapok, előadás-kivonatok) biztosította. A legtöbb előadóterem felszereltsége megfelelt a foglalkozást vezető kollégák előzetes kéréseinek, azonban a projektorok kivetítésének láthatóságát többen megjegyezték. Néhány előadás esetén jóval nagyobb volt az érdeklődés, mint az várható volt, így a termek befogadóképességét is szóvá tették.

átlag eredmény: 4,52

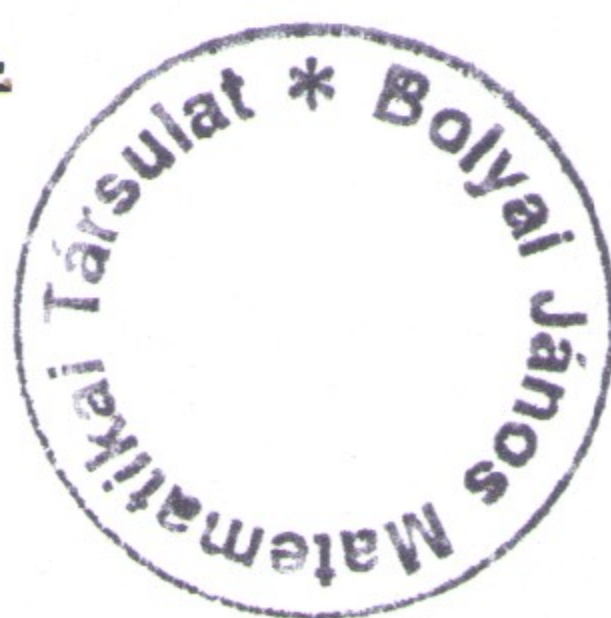
3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a szervezettséggel általában elégedettek, néhányan a reggeli mennyiségét és minőségét kifogásolták, illetve a wifi-t hiányolták az előadások helyszínén, azonban többnyire kiemelték a szervezők segítőkészségét és a rendezvény kollegiális, baráti légkörét.

átlag eredmény: 4,68

Dátum: Budapest, 2018. szeptember 17.



Simon Péter

Simon Péter
BJMT főtitkár

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!