

A BLP modell alternatív megoldási módszereinek vizsgálata

Pál László, Sándor Zsolt, Makó Zoltán

Csíkszeredai Kar, Sapientia EMTE

XXXII. Magyar Operációkutatási Konferencia
Cegléd, 2017. május 14-17.

Outline

- 1 A BLP modell
 - A BLP modell
- 2 Becslési módszerek
 - A BLP módszer
 - Alternatív becslő módszerek
- 3 Monte Carlo szimulációk
 - Mesterséges adatok
 - Szimulációs környezet
 - Eredmények

A BLP modell

- Berry, Levinshon, and Peaks (BLP) ¹: módszertan a kereslet becslésére
- A BLP modell jellemzői:
 - Kereslet becslése aggregált adatokkal \Rightarrow a keresleti függvény a fogyasztók hasznossági függvényéből levezethető egyéni keresleti függvények összegzéséből származik
 - Diszkrét választási modellt használ véletlen együtthatókkal
 - Kezeli a termékár endogén tulajdonságát
- Alkalmazások:
 - Fúzió elemzés (merger analysis)
 - Jólét-elemzés (welfare analysis)

¹S. Berry, J. Levinsohn and A. Pakes: Automobile Prices in Market Equilibrium, *Econometrica*, vol. 63, issue 4, 841-90, 1995.

A modell összetevői

- Piacok (T): $t = 1, \dots, T$
- Termékek (J): $j = 0, \dots, J$ ($j = 0 \Rightarrow$ külső termék)
- Az i . fogyasztó választ egy j terméket a t piacról
- Hasznosságfüggvény (véletlen együtthatók):
$$u_{ijt} = \beta_i x_{jt} - \alpha_i p_{jt} + \xi_{jt} + \varepsilon_{ijt}, \text{ ahol}$$
 - p_{jt} : a j termék ára
 - x_{jt} : a megfigyelt termék jellemzők
 - ξ_{jt} : termék jellemző, nem ismert a kutató számára, hibaváltozó
 - ε_{ijt} : hibaváltozó, fogyasztó-specifikus
 - α_i, β_i : fogyasztó-specifikus együtthatók, normál eloszlásúak

$$\begin{bmatrix} \alpha_i \\ \beta_i \end{bmatrix} \sim \mathcal{N} \left(\begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \end{bmatrix}, \Sigma \right).$$

A modell összetevői

- Hasznosságfüggvény átírása: átlag+szórás

$$u_{ijt} = \underbrace{\beta x_{jt} - \alpha p_{jt} + \xi_{jt}}_{\delta_{jt}} + \underbrace{[x_{jt}, p_{jt}]v_i \sigma}_{\mu_{ijt}} + \varepsilon_{ijt}, \text{ ahol } v_i \sim N(0, I)$$

$$u_{ijt} = \underbrace{\delta_{jt}(x_{jt}, p_{jt}, \xi_{jt}; \theta_1)}_{\text{mean utility}} + \underbrace{\mu_{ijt}(x_{jt}, p_{jt}, v_i; \theta_2)}_{\text{individual deviations}} + \varepsilon_{ijt}$$

- j . termék piaci részesedése s_{jt} :

$$s_{jt}(\delta_t; \theta) = \int \frac{\exp(\delta_{jt} + \mu_{ijt}(x_{jt}, p_{jt}, v_i; \theta_2))}{1 + \sum_{j=1}^J \exp(\delta_{jt} + \mu_{ijt}(x_{jt}, p_{jt}, v_i; \theta_2))} dF(v; \theta),$$

- Becsülendő paraméterek ($\theta = (\theta_1, \theta_2)$):
 - $\theta_1 = (\beta, \alpha)$ (lineáris)
 - $\theta_2 = (\sigma)$ (nemlineáris)

A BLP becslő módszer

- Az ár korrelál a hibaváltozóval (ξ) \Rightarrow az ár endogén változó
- Megoldás: GMM (general method of moments) alkalmazása
 - instrumentális változók bevezetése (z_{jt})
 - momentum feltétel: $E[\xi_{jt}|z_{jt}] = 0$
 - analóg forma: $g(\xi(\theta)) = \frac{1}{JT} \sum_{t=1}^T \sum_{j=1}^J \xi_{jt}(\theta) \cdot h(z_{jt})$
- A GMM módszer az alábbi célfüggvényt minimalizálja:

$$Q(\theta) = g(\xi(\theta))' W g(\xi(\theta))$$

ahol W egy súlymátrix.

- Az optimalizálási feladat:

$$\min_{\theta} Q(\theta) = \min_{\theta} g(\xi(\theta))' W g(\xi(\theta)),$$

ahol $\xi_t(\theta)$ megoldása a piaci részesedések egyenletének
 $S_t = s(\xi_t; \theta)$

A BLP becslő eljárás

- Eljárás: két egymásba ágyazott ciklus (nested fixed-point - NFP)
 - Külső ciklus: keresés θ szerint
 - Belső ciklus (**kontrakciós eljárás**): ξ kiszámolása θ alapján (piaci részesedések invertálása)

$$\xi_t^k = \xi_t^{k-1} + \ln S_t - \ln s(\xi_t^{k-1}; \theta)$$

- Tulajdonságok:
 - Kontrakció: a konvergencia garantált, de lassú
 - Külső ciklus: a konvergencia függ a megállási feltételektől
- A kontrakció helyettesíthető más eljárásokkal: **Newton**, **Spectral**, illetve **Squarem** módszerek

Newton módszer

- Gyökkeresési feladat: $f(\xi) = 0$, $f : \mathbb{R}^{JT} \rightarrow \mathbb{R}^{JT}$, ahol

$$f(\xi) = \log(S) - \log(s(\xi; \theta)).$$

- Iterációs eljárás:

$$\xi^{k+1} = \xi^k - \mathbb{J}(\xi^k)^{-1} f(\xi^k),$$

ahol $\mathbb{J} : \mathbb{R}^{JT} \rightarrow \mathbb{R}^{JT \times JT}$ az f Jacobi mátrixa

- Tulajdonságok:
 - Kvadratikus konvergencia a kiindulási pont környezetében
 - Nem garantált a konvergencia: távoli kiindulási pontból, rosszul kondicionált Jacobi mátrix esetén

Spectral algoritmus

- Barzilai and Borwein algoritmus² módosított változata
- Nem igényli a Jacobi mátrix kiszámítását

Function Spectral(f, ξ^0)

α_0 – scalar

$k \leftarrow 1$

while *not stop cond* **do**

$$\xi^k \leftarrow \xi^{k-1} - \alpha^{k-1} \cdot f(\xi^{k-1})$$

$$s^k \leftarrow \xi^k - \xi^{k-1}$$

$$y^k \leftarrow f(\xi^k) - f(\xi^{k-1})$$

$$\alpha^k \leftarrow \frac{(s^k)' y^k}{(y^k)' y^k}$$

$$k \leftarrow k + 1$$

return ξ^k

²Barzilai, J. and Borwein, J.M. (1988), "Two-Point Step Size Gradient Methods," *IMA Journal of Numerical Analysis* 8(1), 141–148.

Squarem módszer

- Extrapolációs módszer a kontrakció gyorsítására ³
- A kontrakciós függvényen dolgozik:

$$\kappa(\xi) \leftarrow \xi + \ln S - \ln s(\xi; \theta)$$

Function Squarem(f, ξ^0)

$k \leftarrow 0$

while *not stop cond* **do**

$$r^k \leftarrow \kappa(\xi^k) - \xi^k$$

$$y^k \leftarrow \kappa(\kappa(\xi^k)) - 2\kappa(\xi^k) + \xi^k$$

$$\alpha^k \leftarrow \frac{(r^k)' y^k}{(y^k)' y^k}$$

$$\xi^{k+1} \leftarrow \xi^k - 2\alpha^k r^k + (\alpha^k)^2 y^k$$

$$k \leftarrow k + 1$$

return ξ^k

³Jo Reynaerts, Ravi Varadhan, John C. Nash (2012). Enhancing the Convergence Properties of the BLP (1995) Contraction Mapping, Discussion Paper, Vives.

Az MPEC módszer

- MPEC: mathematical programming with equilibrium constraints ⁴
- Cél: a kontrakciós algoritmus kikerülése
- A θ mellett ξ -t is ismeretlennek tekinti \Rightarrow feltételes optimalizálási feladat:

$$\min_{\theta, \xi} g(\xi)' W g(\xi)$$

$$\text{ú.h. } s(\xi; \theta) = S.$$

- Tulajdonságok:
 - Ugyanazt a becslést eredményezi, mint a BLP módszer
 - Sok piac -és termékszámra lassú lehet (pld. $T = 50$, $J = 25$
 $\Rightarrow \xi$ mérete 1250)

⁴Su, C.-L. and Judd, K.L. (2012) "Constrained Optimization Approaches to Estimation of Structural Models." *Econometrica*, Vol. 80, pp. 2213–2230.

Az ABLP módszer

- ABLP: approximate BLP ⁵
- Cél: kontrakciós lépés egyszerűsítése \Rightarrow piaci részesedések linearizálása (analitikus invertálás)
- Célfüggvény:

$$Q(\theta; \xi) = g(\Phi(\theta, \xi))' W g(\Phi(\theta, \xi)),$$

ahol

$$\Phi(\theta, \xi) = \xi + [\nabla_{\xi}' \ln s(\xi; \theta)]^{-1} [\ln S - \ln s(\xi; \theta)]$$

⁵Lee, J. and Seo, K. (2015), A computationally fast estimator for random coefficients logit demand models using aggregate data. *RAND Journal of Economics*, 46: 86–102.

Az ABLP módszer

- Tulajdonságok:
 - Gyors, de pontatlan
 - Az ABLP és BLP becslő módszerek aszimptotikusan megegyeznek, ha a piacok száma elég nagy

Function ABLP(f, θ^0)

Find ξ^0 (corresponding to θ^0)

$k \leftarrow 1$

while *not stop cond* **do**

$\theta^k \leftarrow \arg \min_{\theta \in \Theta} \Phi(\theta, \xi^{k-1})$
 $\xi^k \leftarrow \Phi(\theta^k, \xi^{k-1})$
 $k \leftarrow k + 1$

return θ^k

Mesterséges adatok

- $T = 50, J = 25$
- Hasznosságfüggvény: $U_{ijt} = X_{jt}\beta_i + \xi_{jt} + \varepsilon_{ijt}$, ahol $X_{jt} = \{1, x_{j1}, x_{j2}, x_{j3}, p_{jt}\}$
- Termékjellemzők eloszlása:

$$\begin{bmatrix} x_{j1} \\ x_{j2} \\ x_{j3} \end{bmatrix} \sim \mathcal{N} \left(\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 & -0.8 & 0.3 \\ -0.8 & 1 & 0.3 \\ 0.3 & 0.3 & 1 \end{bmatrix} \right).$$

- Árak: $p_{jt} = 3 + \xi_{jt} \cdot 1.5 + u_{jt} + \sum_{k=1}^3 x_{kj}$, ahol $\xi_{jt} \sim N(0, 1)$,
- Instrumentumok: $z_{j,t,d} = \epsilon_{jt} + \frac{1}{4}(e_{jt} + 1.1 \cdot \sum_{k=1}^3 x_{jk})$, ahol $\epsilon_{jt} \sim U[0, 1]$ és $e_{jt} \sim N(0, 1)$

Mesterséges adatok

- Fogyasztói ízlés paraméterek: $\beta = (\beta_i^0, \beta_i^1, \beta_i^2, \beta_i^3, \beta_i^p)'$, ahol
 - β_i^0 : a konstans (intercept)
 - β_i^k , $k = 1, 2, 3$: termékjellemzők együtthatói
 - β_i^p : az ár együttható
- Az együtthatók normál eloszlásúak:
 - Várható érték: $E[\beta_i] = [0, 1.5, 1.5, 0.5, -3]'$
 - Variancia: $Var[\beta_i] = [0.5, 0.5, 0.5, 0.5, 0.2]'$
- Integrál közelítése: quasi-random minta ($N_s = 125$)

Szimulációs környezet

- Tesztkörnyezet: MATLAB 2014
- Algoritmusok (derivált alapú):
 - BLP:
 - KNITRO (Interior/Direct)
 - Analitikus első -és másodrendű derivált
 - ABLP:
 - fmincon (MATLAB)
 - Analitikus első -és másodrendű derivált
 - MPEC (MPEC1, MPEC2):
 - KNITRO (Interior/Direct, Interior/CG)
 - Analitikus első -és másodrendű derivált
- Megállási feltételek: külső ciklus ($TolX = TolFun = 1e^{-6}$),
belső ciklus ($|\xi^k - \xi^{k-1}| < 1e^{-14}$)

Szimulációs környezet

- Algoritmusok (derivált-mentes):
 - BLP (kontrakció, Spectral, Squarem):
 - KNITRO (Interior/Direct, SQP) - numerikus derivált használata
 - NEWUOA, BOBYQA: "trust-region"-alapú algoritmusok
 - Nelder-Mead simplex
- Megállási feltételek: 1000 függvényhívás vagy
 $TolX = TolFun = 1e^{-6}$

Szimulációs esetek

- 1 Rögzített piac ($T = 50$) -és termékszám ($J = 25$)
Változó konstans értékek: $E[\beta_i^0] \in [-2, -1, 0, 1, 2, 3, 4]$
 - (a) $Var[\beta_i] = [0.5, 0.5, 0.5, 0.5, 0.2]'$
 - (b) $Var[\beta_i] = [4, 4, 4, 4, 1]'$
- 2 Rögzített konstans: $E[\beta_i^0] = 0$
Változó piac ($T = [25, 10, 5]$) -és termékszámok
($J = [50, 125, 250]$)
 - (a) $Var[\beta_i] = [0.5, 0.5, 0.5, 0.5, 0.2]'$
 - (b) $Var[\beta_i] = [4, 4, 4, 4, 1]'$

Szimulációs esetek

- 100 véletlenszerű feladat
 - különböznek a termékjellemzők, hibaváltozók, árak
 - 5 kezdő pont \Rightarrow 500 futtatás
- Összehasonlító kritériumok:
 - Conv: konvergencia esetek száma (százalékban)
 - FBest: legjobb függvényértékek átlaga
 - RMSE (Root Mean Square Error): hiba értékek átlaga
 - Bias: az ár-komponens hibaértékeinek átlaga
 - CPU: futási idők átlaga

Eredmények - Derivált alapú algoritmusok

1 Változó konstans ($E[\beta_i^0]$) értékek:

(a) var1:

- konvergencia: közel 100% valamennyi módszer esetén, kivétel az ABLP, amely a $E[\beta_i^0]$ növekedésével csökken (70%)
- FBest, RMSE1: kontrakció, Spectral, Squarem, Newton esetén megegyeznek és egy-két esetet leszámítva a legjobb értékek. Az ABLP teljesít a legrosszabbul
- CPU: ABLP a leggyorsabb, ezt követi Spectral, MPEC2. A $E[\beta_i^0]$ növekedésével valamennyi esetben az idő is nő, kivéve az MPEC módszert

(b) var2:

- konvergencia: 99-100% kontrakció, Spectral, Squarem esetén, MPEC1 (88-95%), MPEC2 (97-99%), ABLP (16-43%), Newton (97-99%)
- FBest, RMSE1: kontrakció, Spectral, Squarem esetén megegyeznek és egy-két esetet (MPEC1) leszámítva a legjobb értékek
- CPU: Spectral, Squarem és MPEC2 módszerek a leggyorsabbak

Eredmények - Derivált alapú algoritmusok

2 Változó piac -és termékszámok :

(a) var1:

- konvergencia: 100% kontrakció, Spectral, Squarem esetén, MPEC1 (98-99%), MPEC2 (99-100%), ABLP (78-97%), Newton (96-98%)
- FBest, RMSE1: kontrakció, Spectral, Squarem esetén megegyeznek és egy-két esetet (MPEC2) leszámítva a legjobb értékek
- CPU: Spectral, Squarem és ABLP módszerek a leggyorsabbak (MPEC1 időigényesebb főleg 250 termék esetén)

(b) var2:

- konvergencia: 100% kontrakció, Spectral, Squarem esetén, MPEC1 (86-90%), MPEC2 (95-96%), ABLP (27-33%), Newton (99%)
- FBest, RMSE1: kontrakció, Spectral, Squarem és Newton esetén megegyeznek a legjobb értékek
- CPU: Spectral és Squarem módszerek a leggyorsabbak

Eredmények - Derivált-mentes algoritmusok (Spectral)

2 Változó piac -és termékszámok:

(a) var1:

- konvergencia: NumDeriv1 (99-100%), NumDeriv2 (97-99%), NEWUOA (100%), BOBYQA (100%), NM (100%)
- FBest, RMSE1: NumDeriv1, NumDeriv2, NEWUOA és NM hasonló. NM a legjobb 125 termék esetén
- FEVs: **NEWUOA a leggyorsabb**, ezt követi NumDeriv2
- CPU: **NEWUOA a leggyorsabb**, ezt követi NumDeriv2 és BOBYQA. NM kb. 2.5-3-szor lassúbb

(b) var2:

- konvergencia: NumDeriv1 (100%), NumDeriv2 (99-100%), BOBYQA (99-100%), NM (99-100%)
- FBest, RMSE1: NumDeriv1 és NumDeriv2 legjobb értékek, NM hasonló, BOBYQA lényegesen eltér
- FEVs: **NEWUOA a leggyorsabb**, ezt követi NumDeriv2
- CPU: NumDeriv2 a leggyorsabb, NM kb. 3-szor lassúbb

Következtetések

- Derivált alapú algoritmusok: valamennyi esetben a BLP+Spectral a legsikeresebb
- Derivált-mentes módszerek: NEWUOA alternatív lehetőség lehet a numerikus deriváltat alkalmazó módszerek mellett
- További lehetőségek:
 - Párhuzamosítás
 - Globális optimalizálás

Köszönöm a figyelmet!